

## 212/2014. (X.16.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság SE (.... ) által az **Ürömi Helyi Választási Bizottság 45/2014. (X.12.) számú határozata ellen** benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében **a fellebbezést a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 19-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

### I n d o k o l á s

SE 2014. október 12-én kifogást nyújtott be, melyben előadta, hogy LG a 11-8 j. út lakott területén belüli szakaszán, az országok közút felett szabálytalanul választási molinókat helyeztetett el. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. (3) bekezdése szerint a közút területén, a közút felett, továbbá a közút külterületi szakasza mellett a védőtávolságon belül reklámtáblát, reklámhordozót és egyéb reklámcélú berendezést tilos elhelyezni. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága levélben felszólította LG-t a molinók azonnali eltávolítására, azonban nevezett ennek nem tett eleget, mely sérti a választás tisztaságának és a jelöltek esélyegyenlőségének alapelvét.

Ürömi Helyi Választási Bizottság 45/2014. (X.12.) számú határozatával a kifogást elutasította. A határozat indokolása megállapította, hogy a közutak kezelésére vonatkozó törvény és végrehajtási rendeletének vizsgálata nem tartozik a HVB hatáskörébe.

SE 2014. október 15-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen. Hivatkozik a Kúria Kvk.II.37.307/2014/3. számú határozatára, mely – beadványozó értelmezése szerint – a kifogásolt esetre alkalmazni kell a közterület-használatra vonatkozó jogszabályokat a Ve. 144. § (6) bekezdésében foglaltak szerint. Kéri a HVB határozat megváltoztatását, a jogszabálysértés tényének megállapítását, a jogsértő eltávolítását a további jogszabálysértéstől, valamint bírság kiszabását. A fellebbezés nem tartalmazza beadványozó személyi számát, csupán a személyi igazolvány számát.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel utasítja el a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül:

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha  
a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,  
b) elkésett,  
c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,  
d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Mivel a fellebbezés formai szempontból nem felel meg a fenti követelményeknek, a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a fentiekén túl a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

**dr. Kenéz Tibor sk.**  
**elnök**