

225/2014. (X.21.) sz. TVB határozat

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság **OI (2310 Szigetszentmiklós) által a Szigetszentmiklós Város Helyi Választási Bizottsága 115/2014. (X.16.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést** megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében, **fellebbezést a 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a HVB határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnál. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2014. október 24-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

OI 2014. október 15-én kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz arra hivatkozva, hogy a helyi nemzetiségi választáson a Szavazatszámoló Bizottság több olyan választót is visszautasított, akik értesítést kaptak arról, hogy a központi névjegyzékben roma nemzetiségi választópolgárként bejegyzésre kerültek. Hivatkozott arra, hogy ezzel a választási eljárásról szóló XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 96. §-ában foglaltaknak nem tettek eleget és a választópolgárok jogai sérültek. Hivatkozott továbbá arra, hogy ezen visszautasítások befolyásolhatják a választás végeredményét.

A Helyi Választási Bizottság 115/2014. (X.16.) sz. határozatával a kifogást elutasította és megállapította, hogy a Szavazatszámoló Bizottság helyesen járt el akkor, amikor a nemzetiségi szavazóköri névjegyzékben nem szereplő választópolgárt visszautasította. A HVB felhívta a kifogást benyújtó figyelmét, hogy a Ve. 85. § (1) bekezdése alapján a választópolgárnak lehetősége van kérelmezni a nemzetiséghez tartozásának törlését is. Továbbá tekintettel arra, hogy a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelem benyújtására a választópolgár maga jogosult, annak okáról, hogy miért nem szerepelt a nemzetiségi névjegyzékben, szintén maga jogosult tájékoztatást kérni.

OI 2014. október 18. napján fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben – kifogását megismételve – kifejti, hogy a Ve. 96. § (1) bekezdése álláspontja szerint megsértésre került, mert a választási iroda határozata szerint a központi névjegyzékben rögzítésre kerül, és aztán mégsem szerepel a névjegyzéken, akkor a változások nem kerültek átvezetésre a Ve. 106. § (1) bekezdése szerint. Kérte annak kivizsgálását, hogy a szóban forgó választópolgárok szavazati joga sérült-e, és az mennyiben befolyásolja a nemzetiségi választás végeredményét Szigetszentmiklóson.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) a Ve. alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját:

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

85. § (1) A magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérheti

- a) nemzetiséghez tartozásának,
- b) szavazási segítség iránti igényének,
- c) személyes adatai kiadása megtiltásának

bejegyzését a központi névjegyzékbe, illetve a bejegyzés törlését.

(2) A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár a 88. § b) pontja szerinti segítség iránti igényének központi névjegyzékbe való bejegyzését, illetve a bejegyzés törlését kérheti.

231. § (5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a választópolgárok a Ve. 85. § (2) bekezdése alapján kérhetik a nemzetiséghez tartozásuk bejegyzésének törlését. Ezen adatokról – személyes jellegükre tekintettel – a választópolgárok saját maguk kérhetnek információt, illetve nyújthatnak be kifogást.

Fentiek alapján a HVB helyesen járt el a kifogás elbírálása során, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdéseiben, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

K.m f.

dr. Kenéz Tibor sk.
elnök